

經部

欽定四庫全書

春秋集義卷四十九

詳校官通政使 夢 吉

給事中臣温常級覆勘 校對官原任典等臣郭祚斌 總校官原任中九臣王無緒

曆録監生 軍世華

次定日東上 高田田田 高田田田田 春秋集義 The state of the s 《王二十六年即位哀益 李明復 撰 CONTRACTOR OF CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE

在グロ正人言言 報而楚子復僻之事可恕也聖人本無怨而怨出於 與鄭之滅許也 胡安國曰按左氏曰報栢舉也蔡人男女以辨使疆 謝混曰許已為鄭屬邑矣隨楚圍察復書許男者不 師圍然降其衆遷其國而春秋書之畧者見祭宜得 隨壞宗廟徒陳器趕平王之墓矣至是楚國復寧即 其國也而獨書園祭何也祭會以吳師入郢的王奔 于江汝之間夫男女以辨則是降也疆于江汝則遷

火色日日白五百一 題鼠食郊牛改卜牛夏四月辛已郊 或四五卜或以四月五月或以九月或牛之口傷或 者性用贖器用陶夠掃地而祭以誠為主也魯之郊 謝混曰事天以誠敬為主惟誠敬為能動天故也古 之罪詞也 不可以有國而天理減矣故特書園蔡而稱爵恕 禍及宗廟辱速父母若包羞忍耻而不能一酒之則 不怨故議讎之輕重有至於不與共戴天者今楚人 春秋集義

金罗巴尼人里 矣其尚卜免之何也當置之上帝矣故卜而後免之 誠足以感自然之情清明足以通自然之德掃地則 書不時也四卜非禮五卜强也全曰姓傷曰牛巳牛 不敢專也告者周公郊祀后稷以配天此成王諒陰之 胡安國曰魔鼠食郊牛改卜牛志不敬也夏四月郊 歌之矣又奚有 曾郊之變哉 其不敬至矣此天所以惡之而變起於郊也若夫精 鼠食牛角或鼠食牛或牛死或免牲或免牛或不郊

久足日日 1 時位家幸攝國政行天子之事也魯何以得郊成王 者故聖人因其失禮之中又有失馬者則書於策所 削而不書則無以見其失禮盡書之乎則有不勝書 庶人祭其祖此定禮也今魯得郊以為常事春秋欲 得郊稀大雪然則可乎孔子曰魯之郊稀非禮也周 追念周公有大動勞於天下而欲尊魯故賜以重祭 以康周公也哉天子祭天地諸侯祭社稷大夫祭五祀 公其衰矣欲尊魯而賜以人臣不得用之禮樂豈所 春秋集義

冬仲孫何忌帥師伐都 金ラルたと言 秋齊侯衛侯伐晉 年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐都 謂由性命而發言也聖人奚容心哉因事而書以誌 其失為後世戒其重訓之義大矣 謝混曰晉欲納蒯聵故二國代晉 欲者邾之土地也書伐邾著魯之不道也 謝混曰邾子來會來朝來奔喪猶不免難以魯之所

大地口 社会 取漷東田及沂西田 癸已叔孫州仇仲孫何是及邾子盟于句釋 謝混曰以都微國而三卿帥師伐之以田故也都入 胡安國曰曷為列書三郷哀公得國不張公室三卿 謝混口齊其地而盟其君盟之不義者也 書亦東沂四謹邾之分地也取亦東猶未足於是又 取沂西書及沂西罪其無厭也 田以求免難故取涿東沂西田書取罪其不義也 春秋集義

金少に左右軍 越之唇兆矣定公之薨都子來奔喪事魯恭矣而不 並將魯衆悉行伐國取地以盟其君而已不與馬適 與之盟不知以義睦隣之故也故詳書以著其罪三 之中不加於恤而諸卿相繼伐之既取其田而又强 免於見後徒自辱馬不知以禮為國之故也都在邦域 孫何獨無得乎季氏四分公室有其二昭公伐意如 叔孫氏救意如而昭公孫陽虎囚桓子孟孫氏救桓 人代則曷為二人盟盟者各盟其所得也莫强乎季 卷四十九

欠三丁ラとう 夏四月丙子衛侯元卒滕子來朝晉趙鞅師師納衛世 子蒯聵于戚 父則義矣 而不與共國委於所可立使不失君之社稷而身從 程頤日削職得罪於父不得復立輕亦不得背其父 子而陽虎奔今得邾田盖季氏以歸二家而不取也 適於孔悝受命立輕若納蒯膭則失職與輕拒父則 又曰孔子聞衛亂曰柴也其來由其死矣二者盖皆 春秋集義

勇暴也 可也故子路欲勸孔悝無與於此忠於所事也而孔 不義如報避位則拒削贖也如報拒父則奉身而退 蒯聩不用君父之命而自立强盟孔悝孔悝不合從 否曰子路非助輙只為孔悝陷於不義欲救之耳盖 又或問左氏言子路助衛報觀其學已升堂肯如是 之故也子路當時可免難否曰不可免 既被有矣此子路不得不死然燔臺之事則過於

金月四月百書

卷四十九

處也又問方贖爭之時勸報避位不從則去之如何 是否曰亦是若使孔子為之則如之何曰它當自有 楊時語録或問夫子為衛君子貢自以意對可也何 如何曰伯夷不得罪於先君又問子路事孔悝死得 擇宗室之賢者立之乃善又問伯夷當初若還立時 相類故以問也當是時贖以父爭報便合避位國人 罪先君而報乃先君之命此其可疑又與夷齊事頗 必更以夷齊為問曰向當解此一段亦未盡削贖得

次定四車全書 一

春秋集義

計者使報先以君命即位次以父恩遜位報既受位 謝混曰削職未絕於衛故稱世子報以君命拒父故 若使子貢問衛君孔子必不答居是邦不非其大夫 則父也以位則世子也以義則未絕於國也為衛國 晉趙鞅納削職於戚王父之命不可違也削職以親 况君乎贖輕事史記兩處出當以衛世家為正 曰可子路先亦勸孔悝不可與其事只是失之太遲 而後辭則上不違先君顧屬之命下不傷父子先後 卷四

其順且易則曰歸有奉馬則曰自其難也則曰入不稱 之倫衛之大事兩順而不逆矣失此道至使賴以子 之儲副則無所事乎納矣九公子出存復而得國者 拒父而趙鞅有納世子之師故蒯聵納稱世子以貢 納矣况世子哉今趙鞅師即以蒯聵復國而書納者 胡安國曰世子不言納位其所固有國其所宜君謂 見蒯聵無道為國之所不受也國人不受而稱世子 衛之臣子也

次定日事在15一人春秋集義

分り しんとう 嘗有命廢之而立他子及公卒大臣又未嘗謀於國 者罪衛人之拒之也所以然者緣蒯聵出奔靈公未 據國而與之爭可乎故持係納衛世子削職於城於趙 其子欲其子之富且貴也而奪其位削晴之於天理 愛其親而志於殺莫不敬其父而忘其喪莫不慈其 逆矣何疑於廢點然父雖不父子不可以不子報乃 所欲而君之以子拒父此其所以稱世子也人莫不 人數削職之罪選公子之賢者以主其國乃從報之

鞅帥師之下而鞅不知義靈公與衛國大臣不能早 父之人而可以事宗廟社稷為人上者哉故孔子為 臣輔報而拒父也削贖無父報亦無父天下豈有無 胡定曰蒯聵無父出奔稱世子者罪其他謀非常至 於出奔失世子之道也趙鞅納之而稱世子者罪大 正國家之本以致禍亂其罪皆見矣 下告於方伯乞立公子野然後人倫明天理順無父 政於衛則必具靈公父子祖孫之本末上告於天王

大江日 日本日本日

春秋集義

金少世是人言 之人不得肆名正而國家定矣 朱熹曰孔子若仕於衛必先正其君臣父子之名如 卷四十九

蒯 者教他知箇是與不是或問論道理固是去軟使國 職 一趟 教欲立削贖聖人出時必須大與他剖判 贖不當立軟亦不當立當去軟而别立君以拒 蒯

自拒削贖以事情論之晉人正主削職勢足以壓

衛聖人如何請於天子請於方伯天子既自不奈何

方伯又是晉自做如何得曰道理自是合如此了聖

欠足可車上 之事也只是據道理不論事情曰如這一两件大事 報而拒削職可也會不知蒯職父也報子也父子之 君而出奔而軟受先君之命宗國不可以無主則立 張拭曰衛報之事國人論之以為削贖既得罪於先 心終做不成 與千條萬目自此而更新聖人年七十四歲拳拳之 人出來須自能使晉不為蒯聵或因問如請討陳恒 可惜聖人做不透若做得透使三綱五常既壞而復 春秋集義

敗績 金グロアとこ 秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭军達師師戰于鐵鄭師 義先亡而可一日立乎故子貢以夷齊之事為問方 是時夫子在衛報立之事蓋難言也賜也微其解以 測 故二師交戰於鐵鄭非晉敵故鄭師敗續鐵衛地杜 謝混曰罕達為衛來計削職趙鞅為削職來計罕達 氏謂戚城南是也左氏所載誤矣 聖人之古可謂善為辭者矣 卷四十九

たとりらんまう 冬十月葬衛靈公十有一月祭遷于州來祭殺其大夫 公子駒 大智之事也蔡公孫姓師師滅沈蔡侯以呉子敗楚 能 胡安國日州來具所減也察雖請遷於其而中悔具 師失事大之道矣然則遷於州來祭人之自取也 謝是曰州來具所減小國也察懼楚故遷于州來不 人如縣納聘而師畢入蔡侯告大夫殺公子腳以説 保國而遷國以避難罪其失守上之道也以小事 春秋集義

食がなりたとう 其雜之咎也故經以自遷為文而殺公子駒則書大 楚二大國之間肯楚部具及其事急又委罪於執政 居至於丁寧反覆播告之修而後定也今蔡介於具 遷國大事也盤原五遷利害甚明衆猶胥怨不適有 復背楚請遷於具而又自悔也其謀之不臧甚矣夫 文何也楚既降察使疆於江汝察人聽命而還師矣 哭而遷墓如此則實吳人之所遷也而經以自遷為 夫而稱國言君與用事大臣擅殺之也故公孫獵則

という一人、一春秋集義 三年春齊國夏衛石曼姑師即風風 圍戚不書衛者不以子制父也父子人之大倫也大 以子討父也晉圍彭城書宋者正彭城歸於宋也齊 諸侯討逆也削曠齊為衛討也衛事以齊首兵者不 謝混曰魚石晉為宋討也宋事以晉首兵者善晉以 盡忠而與謀其國者哉 其以請遷於具為非者乎而委之罪以說誰敢有復 書大夫而稱人言國亂無政衆人擅放之也馴與獵

金罗巴西人 胡安國曰按左氏靈公遊於郊公子郢御公曰余無 倫不正則人道墮矣此春秋所以謹之也 前稱世子者所以深罪賴之見立不解而拒其父也 有 在堂三揖在下君命祗辱靈公卒夫人曰命公子郢 子將立汝對曰郢不足以辱社稷君其改圖君夫人 為太子君命也對曰野異於他子且君沒於吾手若 軟若可立則削脂為未絕未絕則是世子尚在而可 郢必聞且亡人之子報在乃立報以拒削贖削職 卷四十九

次足口事 一春秋集義 安得云受之王父解父命哉故冉有謂子貢曰夫子 為衛君乎子貢曰諾吾將問之入曰伯夷叔齊何人 辭王父命禮也報雖由嫡孫得立然非有靈公之命 誅殤公石曼姑主兵圍戚而序齊為首以誅國夏訓 為惡而黨之也公孫文仲主兵伐鄭而序宋為首以 以拒乎主兵者衛也何以序齊為首罪齊人與衛之 王父之字考於廟制昭常為昭穆常為穆不以父命 天下後世討亂臣賊子之法也古者孫從祖又孫氏

五少世上人門 倫為重而讓其兄仲尼以為求仁而得仁者也然則 夫子不為也伯夷以父命為尊而遜其弟叔齊以天 也曰古之賢人也怨乎曰求仁而得仁又何怨出曰 我立乎其位如此則言順而事成矣是故軟辭其位 之命則有社稷之鎮公子在我馬得為君以為無罪 為報者奈何宜解於國曰若以父為有罪將從王父 以避父則衛之臣子拒削職而輔之可也報利其位 則國乃世子之所有也天下豈有無父之國哉而使 卷四十九

大三八日、日八十二 夏四月甲午地震五月辛卯桓宫僖宫炎 胡安國曰桓僖親盡矣其官何以存季氏者出於桓 際其應甚於影響者也故逆則災生順則福至天人 謝混曰桓官僖官當毀不毀而天災及之此天人之 慈子不孝爭利其國滅天理而可為者乎 立於信世專魯國之政其諸以是為悦而不毀數何 之常理也 以拒父則衛之臣子舍爵禄而去之可也烏有父不 春秋集義

命の四、月る書 季孫斯叔孫州仇帥師城啟陽 吕 **豈理也哉** 無也必若此言是子孫得選擇其祖宗而尊事之矣 也或七廟或五廟自是以衰禮也奚問其功德之有 有德所以勸也則如之何曰孝子慈孫事其祖考仁 以不稱及等也稱及則祖有尊甲矣或謂祖有功宗 君魯齊之於関公之上 祖 謙曰桓僖災季氏出自桓公後僖在當時稱賢 卷四十九

欠己日申八子丁 冬十月癸卯秦伯卒叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾 宋樂影帥師伐曹秋七月丙子季孫斯卒蔡人放其大 夫公孫獵于吳 莫大馬 謝誤曰放稱人著公孫獵得罪於國人也獨尚不忠 城 謝是日貪土田以致愚城邊邑以備難故比年凡四 於蔡而放之於吳乃以蔡之禍養之於强夷也失政 存秋集義 十四

四年春王二月庚戌盗殺蔡侯申 國無政刑則盜與刑人出為至尊仇敵其可不戒邪 政刑可知也刑人與盗皆人偷所不齒也朝無屏衛 之義故也以國君之尊而盗起殺之朝無屏衛國無 謝混曰盜殺祭侯書殺不書君者盜不可責以君臣 田受經盟猶不免圍小國国於水火甚矣 都魯國之罪也來 會來朝來奔喪猶不免伐取部沂 謝混曰脅其地盟其君句繹之血未乾而又師師圍 卷四十九

金月四月五十十

たいコランショ 蔡侯背楚莊吳又委罪於執政其謀國如是則信義 也 俱亡禮文並棄無以守身而自衛夫人得而害之矣 也然則昭公國選州來而身死於盗皆其危弱取之 蔡昭既以國遷而又殺大夫公子腳放大夫公子獵 胡安國曰按左氏察侯將如呉諸大夫恐其又遷也 方是時大夫離貳人民憂危故盗乘其亂起而為逆 公孫翩逐而射之卒然則翻非微者其以盜稱何也 春秋集義

金与四月石書 蔡公孫辰出奔呉 蓋常謀國不使其君至於是而弗見庸者也故書法 故變文書盜以警有國之君也翩弒君而畧其名氏 姓與霍皆副之黨稱國以殺而不去其官者二公孫 謝混曰杜氏謂背君之黨 如此而或者以翻非微者而稱盜蘇轍以謂求名而 不與者哉 不得非矣天下宣有欲求弑之名春秋又惜此名而 卷四十九

葬春 恵公宋人執小 邾子 大田国国人子丁 晉人執戎蠻子赤歸于楚 夏蔡殺其大夫公孫姓公孫霍 謝混曰小邾子微弱强國不以諸侯待之久矣執小 其義一也 謝提曰杜氏謂指君之黨 罪强國之執也晉執都子邾執即子雖失國皆不名 **邾子不名者以諸侯之禮尊之也以諸侯尊之所以** 春秋集影

謝混曰楚圍蠻氏戎蠻子奔晉陰地則赤已失國矣 故晉執戎蠻子書名晉為楚擅執諸侯且不歸於京 師而歸於楚是以楚為邦國主而歸之也晉侯書人 联之也書歸於楚罪其背王室而臣借亂也 少習以聽命趙鞅曰晉國未寧安能惡楚必速與之 盟好惡同之若將不廢則寡人之願也不然將通於 胡安國曰楚圍蠻氏蠻子赤奔晉楚謂晉曰晉楚有 乃詐執蠻子以界楚師其曰晉人云者罪之也蠻子

行りに足る言

卷四十九

六月辛丑亳社炎 城西郭 בילה להושל ליבוה 謝是曰城西郭以備晉也天下有道守在四裔魯城 赤何以名式靈也無罪見執亦書名外之也文公執 京師楚也晉主夏盟為日久矣不競至此春秋所惡 曹伯則曰界宋人今此曷云歸於楚歸於楚者猶曰 程頤曰觀書者亦須要知得隨文害義如書曰湯既 西郭取甲之道也 春秋集義 +

金月四屋石量 舉若湯始欲遷社衆議以為不可而不遷則是湯先 有妄舉也不可者湯不可之也湯以為國既亡則社 勝夏欲遷其社不可既處湯為聖人聖人不容有妄 有之使為成也故春秋書毫社災然則魯有毫社屋 自當遷以為遷之不若不遷之愈故但屋之屋之則 之故有火災此制計之必始於湯也 與遷之無以異既為亡國之社則自王城至國都皆 程氏學曰湯既勝夏欲遷其社不可聖人所欲不踰 卷四十九

謝誤曰商受暴虛國滅世絕所存惟亡國之社而已 戒故曰欲遷則不可也記曰喪國之社屋之不受天 今亦遇禍而災則天之厭商可知也毫社書災所 陽也又曰毫社災然則皆自湯之不遷故也 為不道者之戒也國以社為主故有國必有社國亡 不可是則欲遷為非矣然則聖人亦有過乎曰非也 聖人無過夫亡國之社選之禮也湯存之以為後世 矩既欲遷社而又以為不可欲遷是則不可為非矣

欽定四軍全書

春秋集義

秋九月癸酉齊侯杵白卒冬叔還如齊閏月葬齊景公 五年春城毗夏齊侯伐宋晉趙鞅即師伐衛 养膝頃公 秋八月甲寅縣子結卒冬十有二月葬蔡昭公 謝 謝混曰九諸侯遇害於外或為盜所殺則賊雖未獲 則 臣子之思得伸故書葬 混回削職未入衛故鞅伐衛 社不靈故亡國之社屋之不使上達也

六年春城邾瑕晉趙鞅師師伐鮮虞吳伐陳夏齊國夏 次足口事全書 一 叔還會具于祖秋七月庚寅楚子軫卒 及高張來奔 故奔書及 謝混曰景公疾使國高立孺子茶公卒陳乞為亂故 黎事可成故也 謝沒曰喪不數関計期故也葬則數関可也月足則 國夏高張來奔茶之立國夏為謀主其禍連及高張 春秋集義 十九

何 後與中國並駕齊驅聖人進之同於諸夏速昭王之 於楚而熊通越禮僭號聖人點之等於荆蠻文在而 謝是回較楚昭也 時中國哀微諸侯放恣大夫暴横無可告語者而昭 之所以復國而益安强者皆公子申之謀也或問申 胡宏曰楚國敗壞於囊瓦創夷於吳幾至滅亡昭王 獨於子西如此乎按楚之先衛熊為文王師以封 孔子子曰彼哉彼哉聖人度量弘遠而責人以恕  アニコラント 齊陽生入于齊齊陳乞弑其君茶 也惜也子西得君之專執政之久自不能輔之變楚 謝混曰陽生之入陳乞召之也立陽生選孺子陳乞 程頤曰稱陽生見景公廢長立少以啓亂也 俗匡天下普曹然守舊規而已故仲尼賣之如此 王獨發大論皆當於道若左右得其人其進未可量 齊國廢立之權皆出於乞故茶之禍以首惡歸陳乞 之命也由此上下易位而齊君被難於姦或之手矣 恭此帳後 Ē

金分四月在書 而罪之也陽生上不由王命下不由君命以公子入 國夏為國正卿不知早正太子以安國本倉卒立孺 而爭國其罪在所絕也奪公子稱人著陽生之惡也 子於先君疾病之時何以杜姦臣凱親之思哉此陽 胡安國曰陽生曷為不稱公子非先君之子也為人 生之禍所以發於陳乞也 其國已則篡茶而自立是自絕於先君宣復得為先 子者無以有已則以父母之心為心者景公命茶世 116 然四十九:

陳乞初景公謂陳乞吾欲立茶如何對曰所樂乎為 君者欲立之則立之不欲立則不立也君如欲立則 亂之所由生也然而弑茶者陽生與朱毛也曷為書 景公問政於孔子孔子對曰君君臣臣父父子子君 也其誰使之然也不有廢長立少以啓亂者乎故齊 之齊春秋端本之書也正其本則事理陽生之不子 不君則臣不臣父不父則子不子以陽生緊齊者著 春秋集義

君之子也不稱公子誅不子也陽生不子則曷為繁

というる から

Ŧ

金万四月 石章 冬仲孫何忌帥師伐都宋向巢師師伐曹 者所以生子也與之玉節而走之魯景公死茶立陳 罪是皆不明春秋之義陷於大惡而不知者也 故里克中立不免殺身之刑陳乞獻諛終被弑君之 諸大夫知乞有備不得已逡巡北面再拜而君之爾 乞使人迎陽生寅諸家召諸大夫而示之曰此君也 曰千乘之主將廢正而立不正必殺正者吾不立子 臣請立之陽生謂乞曰吾聞子蓋將不欲立我也對 卷四十九

七年春宋皇暖師師侵鄭晉魏曼多師師侵衛夏公會 秋公伐邾八月已酉入邾以邾子益來 呉于鄶 謝混曰六年會具於祖七年會具於部魯之畏具甚 狄路氏以路子嬰兒歸公入邾以邾子益來之類書 敗書減書入而以其君皆名者為其服而以之歸也 程氏學曰荆敗蔡師於華以蔡侯獻舞歸晉師滅亦 矣非保國之道也

ランコララ イナー

Ą

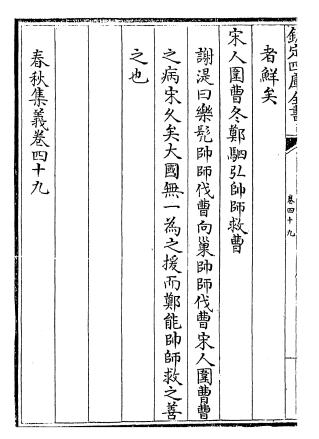
春秋集光

Ī

金分四屋全書 胡安國曰春秋隐君之惡故滅國書取城以成章而 唯楚師減變以變子歸不名者遠方小國魯史有所 名者以其屈辱無興復之志也 謝提曰伐其國入其都虜其君魯之不道也都子益 而言內外異解文體然耳 之不道尤不容誅矣以邾子益來獨不曰歸者以我 不能知不可得而紀故也以沈子嘉歸殺之則蔡入 不失其實也恃强陵弱無故伐人而入其國處其官

してい うき かみす 也具師為是克東陽齊人為是取吾二邑辱國亦甚 子益來惡也歸邾子益於邾是知其為惡能去之而 矣何以備書於策而不諱乎聖人道隆而徳大人之 之為能去其惡而與之也聖人之情見矣明此然後 不積也故書以邾子來而不諱者欲見後書歸邾子 有惡務去之而不積也則不念其惡而進之矣以都 可以操賞罰之權不明乎此以操賞罰之權而能濟 春秋集美 Ī

晝夜掠以其君來獻於毫社囚於負瑕此天下之惡



次三日本人生日 1 欽定四庫全書 年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸 罪也 謝混曰圍其國入其都乃至屬其君而後已景公之 春秋集義卷五十 胡安國曰此減曹也曷為不言減減者亡國之善詞 哀公 春秋集義 李明復 撰

曹伯因背晉而好宋宋人伐之晉人不敢書宋公入 獻之且言田弋之說因訪政事大說之殭言霸說於 上下之同力也曹伯陽好田弋都人公孫殭獲白雁 吕祖謙曰宋減曹晉文公初間要滅何故不克今宋 執虞公而不言滅也春秋輕重之權衡故書法若此 曹以曹伯陽歸而削其見滅之實猶虞之亡書晉人 有國者妄聽辯言以亂舊政自取滅亡之禍可以鑒

具伐我 民心易離所以克之易 何故便克此亦是春秋之末亦緣公孫殭不修政事

胡安國曰吳為邾故與師伐魯兵加國都而盟于城 謝誤曰呉以都子為討故伐我我以兵級人君而具 以兵加我國其禍皆魯取之也 下經書代我不言四鄙及與具盟者諱之也來戰於

郎直書不諱盟於城下何諱之深也楚人圍宋易子

春秋集義

次足口軍公告!

金グロカイット 城下之盟是奪國也夫奪國者其能國乎使有華元 盟於表妻而春秋與之今魯未及虧不能少待遂有 子若不許請合餘燼省城借一散邑之幸亦云從也逐 而食析骸而爨亦云急矣欲盟城下則曰有以國斃 禮義自强偷生惜死至於侵削陵遲而不知耻者之 者欲見其實而深諱之以為後世謀國之士不能以 不能從也晉師從齊齊倭致賂晉人不可國佐對曰 國佐之臣則不至此矣故春秋不言四鄙及與吳盟 卷五 人已日后八十 歸邾子益于邾 夏齊人取雜及閱 戒也 我以邑縣齊而齊取之也取謹猶未足故又取聞書 程頤曰内失邑不書君辱當諱也不得保其土地民 及著其得二邑而後已也 謝混曰齊人以邾子為討故取我二邑取不書來者 人是不君也已與之彼以非義而受則書取此與潛 Ą 春秋集義

秋七月冬十有二月癸亥杞伯過卒齊人歸雜及闡 金好四周石書 程 謝混曰魯歸邾子於邾故齊復歸我二邑既歸雜又 魯故魯所以歸之 是魯歸邾子蓋向來都魯被魯囚之負瑕今齊來伐 日日 バ 西田是也魯入邾而以其君來致齊怒異伐故縣齊 祖謙曰齊侯使如具請師将以伐我乃歸邾子此 説之 頤 曰不云我田既歸邾子亦歸其田非以為恵也 卷五十. とこり目かず 惡不悅則四鄰謀取其國家莫能保其歸邾子益於 謹及闡又如具請師而怒猶未怠也以此見國君造 舉則齊取我邑我棄料則齊歸我邑不守天子分地 **邾則齊人歸謹及闡又辭師於具而德猶未泯也以** 胡安國曰按左氏邾子益齊出也魯以益來則齊人取 此見國君去惡而不積則四鄰不侵其封境而自安 而賴以兵力爭地爭城王法皆在所誅者也 闡歸不書來闡書及以我固求之而後得也我兼 春队集義 Ð

一部 四月 全書 九年春王二月葬祀僖公宋皇瑗即師取鄭師于雍丘 爭休兵齊無取地之罪魯無失地之辱以此見遷善 矣曰以曰取者逆詞也曰歸者順詞也去逆效順息 伐宋宋皇瑗侵鄭宋圍曹鄭救曹宋鄭結怨久矣故 謝 之優改過之大而春秋不諱入邾以邾子益來者以 要全師覆而有之書取鄭師著其禍之大也鄭罕達 歸益於邾之能掩其前惡而美之也 **提曰鄭師将伐宋屯於雍丘宋皇暖園其壘抗其** de la constantina

十年春王二月邾子益來奔 秋宋公伐鄭冬十月 夏楚人伐陳 公會具代齊 皇瑗悉力取雍丘之師罕達悉力取品之師 謝混口陳即楚故吳伐陳陳即吳故楚伐陳 謝混曰皇暖既取鄭師故宋公乘虚伐鄭 謝混曰隱公雖獲歸國不能固有其位故復來奔

多 庆 匹 库 全書 三月戊戌齊侯陽生卒 謝是曰會强弄伐鄰國非保國之道也 教魯來同伐 吳繼而却辭吳而與魯和故吳之伐齊所以特地却 吕祖蘇曰呉子使來做師伐齊蓋齊以魯故請師伐 胡安國曰按左氏公會具伐齊齊人斌悼公赴于師 頑就而書卒公羊傳以為春秋為中國韓是也其存 春秋不著齊人弑君之罪而以卒書者亦猶鄭伯見

2.7 2. 1.1 吳人欲遂前言而背違正理是亂也齊之臣子不能 是變之正也夫變之正者禮義之所在中國之君也 見弑之禍而以卒書其古深矣春秋弑君大惡不待 將順上及其君此天下大變常理之所無也故沒其 知其罪而能改也齊倭為是歸謹及闌又解師於具 取雜及闡如具請師討之也魯人悔懼歸益於料是 天理之意微矣魯人入邾以其君來罪也齊候為是 敗絕而自見也君而見弒宣無不善之積以及其身 春头集荒

多员匹母全書 五月公至自伐齊葬齊悼公衛公孟驅自齊歸于衛 晉趙鞅帥師侵齊 夏宋人伐鄭 乎若夫悼公變而克正則無不善之積矣故以卒書 而存天理之意微矣 而減其見斌春秋之義所謂為中國諱此類 是也 謝混曰景公伐鄭未得志故宋人又伐鄭 謝是曰鞅乘喪侵國罪之也

薛伯夷平秋葬薛惠公冬楚公子結師師伐陳具救陳 振也 歸明其無大罪也 突救衛是也救在遠國則罪四鄰晉陽處父救江是 外凡書救者未有不善之也救在王室則罪諸倭子 胡安國曰春秋惡首亂善解紛自誅亂臣討賊子之 謝混曰吳楚爭陳久矣楚伐之吳救之罪中國之不 謝是曰公孟羅以世子之禍出奔今以齊力還國書

大三日年全時

春秋集義

金ガロアと言 修方伯連即之職而其能救之故獨以號舉深著楚 罪而傷中國之衰也子欲居九夷乘桴浮海而曰夷 陳是也吳雖蠻夷之國來會於戚則進而書人矣使 中國之衰也陳者有虞之後嘗為楚減而僅存耳今 季礼聘則又進而書子矣救而果善曷為獨以號舉 又無故與師肆行侵伐而列國諸侯縱其暴横不能 而不進之也其以號舉而不進之者深著楚罪而傷 也救在外域則罪中國楚公子貞救鄭狄救齊呉救 悬 Ð,

十有一年春齊國書師師伐我 復於高宗曰惟甲胄起戎惟干沒省殿躬者自反之 涉泗非有城下之盟可諱之辱亦書伐我何也傳說 謝是曰魯會吳伐齊故齊國書伐我凡諸侯來伐不 胡安國曰諸侯來伐無有不書四鄙者今齊師及清 狄之有君不如諸夏之亡也其書吳救陳之意乎 以父母國故也 至國都則書某鄙至國都則書伐我所書皆城其辭

欠己日東台等

春秋集義

金少に匠る電 及吳戰于艾陵齊師敗續獲齊國書 夏陳縣頗出奔鄭五月公會異伐齊甲戌齊國書師師 直在齊矣魯人何名會吳代之也故春秋之記斯師 大矣 特曰伐我者欲省致師之由而躬自厚也垂訓之義 魯當入都以其君來齊人為是取雜及聞又解吳師 謂也自反而縮則為壯自反而不縮則為老師之老 壯在曲直曲直自我而不係乎人者乎邾子齊之甥 卷五十

九足四事全島 秋七月辛酉滕子虞母卒冬十有一月葬滕隱公衛世 叔齊出奔宋 有畏心而國書肆一朝之忽與吳戰於艾陵以至師 衆伐魯方還民未息肩士未解甲加以諸侯大夫皆 與交兵則齊可以坐困强具而却之矣今則不然師 謝是曰吳之來代也全兵民戰守備屈之以義而勿 也魯勢微弱故吳之代齊也公與代不與戰 敗身獲為國大殃故艾陵之師以國書主戰而罪之 春秋集美

十有二年春用田賦 足乃計田所出而取賦馬計田所出而取賦則兵法於此 謝是曰取以兵法而不計田先王之賦也哀公以國用不 猶病不足而復以田賦則田賦又重於宣之稅畝成之丘 廢矣書用田賦以明非正也宣公初稅畝成公作丘甲京公 甲可知矣用有節則雖丘賦將有餘用無節則雖田 賦將不足不正其本而求其末未有見其能濟者也古 者民欲其富牛欲其蕃民欲富故丘法公田百畝

年プロー月人言

久已日日公古 家皆私百畝牛欲審故丘法出馬一及牛三頭 復矣至是二猶不足故又以田賦也夫先王制土籍 若對曰盍徹乎曰二吾猶不足如之何其徹也曰百 謂商買所居之區域今用田賦軍旅之征非矣田以 姓足君孰與不足百姓不足君孰與足古者公田什 胡安國曰哀公問於有若曰年饑用不足如之何有 田 以力而砥其遠避賦里以入而量其有無里堰也 助而不税魯自宣公初税畝後世遂以為常而不 春秋集義

金少口匠人量 議她商賣之征達於時政者欲先省國用首寬農民 出栗為主而足食賦以出軍為主而足兵周制宅不 者獨幸而免也今二猶不足而用田賦是重用農民 毛者有里布無職事者征夫家添林之稅二十而五 後及商買知春秋譏田賦之意矣 朱熹曰哀公十二年用田賦冉有時為季氏宰考之 而削其本何以國書曰用田賦用者不宜用也近世 則弛力薄征當以農民為急而增賦竭作不使末業 卷五十

益之歎 幸之時而季氏之賦倍他日此夫子所以有聚飲附 之遺意尚存如哀公用田賦猶使人來問孔子他若 易了一向盡在功利上魯却只是放倒了畢竟先世 别到桓公管仲出來又不遵守齊之初政卻全然變 又曰齊魯初來氣象已自不同看太公自是與周公 國語蓋當以此事訪於夫子而卒莫之救以冉有為 以田賦為是更何暇問惟其知得前人底是所以來 春队係院

**多**异匹库全書 去不顧 於其德之罪夫冉有之聚斂果若後世頭會箕斂以 發也論語則正其聚斂之名孟子則推明其無能改 媚其上之為乎殆不然也以左氏春秋考之哀公十 張村曰冉求之事論語蓋嘗載之與孟子所載互相 問若桓公管仲卻無這意思自道他底是了一向做 有曰君子之行也度於禮施取其厚事舉其中飲從 年季孫以田賦使訪諸孔子孔子不對而私於再 卷五十

TO ALTO AND LALLY 義以正救之律革其為以事公室則求之責也今既 與然則此季孫之為也而處以為求之罪若是之深 雖以田賦将又不足且季孫若欲行而法則周公之 其薄如是則以丘亦足若不度於禮而貪胃無厭則 呼蓋季氏為魯卿專制其上為日久矣一國之人知 典在若欲苟而行又何訪馬弗聽明年正月用田賦 有季氏而不知有魯君也求之為宰所當明君臣之 用田賦者履畝而賦之也意者賦聚倍他日其謂是 春秋集義

金云四月在書 夏五月甲辰孟子卒 鳴鼓而攻之之意昭然矣 使之田又出賦往往大畧是如此其精細不可得知 吕祖謙曰田賦古者田出粟里出賦凡春秋所説賦 名而孟子又推明其無能改於其德之罪然後聖人 順從莫之能救則求之罪深矣故論語正其聚斂之 只言商買但只一等要之農亦是出二等今季氏又 不能使之改於其德而季氏廢法以厚取求又從而 卷五十

為民之防也的公之行不可掩也在夫子則當諱於陳 范祖禹曰天地定位而有君臣 紀網人倫故聖人謹之以 謝混曰孟子昭公夫人謂之孟子以其同姓也既不可言夫 司敗何有馬夫子引為已過所以存君臣也 也凡臣子為魯諱者其過惡皆由諱顯聖人之首微矣 姓也禮取妻不取同姓買妾不知其姓則下之厚男女 人姬氏薨不書葬諱之也其曰孟子卒不成其為夫人 胡安國曰孟子吳女昭公之夫人其曰孟子云者諱取同 存私集義

之别也同姓從宗合族屬異姓主名治際會名著而男 道然也昭公不謹於禮欲結好强具以去三家之 權忍取同姓以混男女之别不命於天子以弱其 以姓而弗别合之以食而弗殊雖百世而婚姻不通周 屬竭矣其無姓别於上戚軍於下婚姻可以通乎綴之 女有别矣四世而怨服五世而袒免殺同姓也六世 親 配不見於廟不書於策以發其常典禮之大本喪 矣其失國也宜故陳司敗問昭公知禮乎孔子曰知 F

多戶四月在書

卷五十

禮子退揖巫馬期而進之曰吾聞君子不黨君子亦 黨子君娶於具謂同姓謂之具孟子君而知禮孰不 亦是藉其勢不得已之故非貪其色而然也天王舉 朱熹語録或問昭公娶同姓之事若天王舉法行罪 主以齊既不能令又不受命涕出而女於具若昭公 何如對日此非昭公固為之也當時具威强中國無霸 孟子卒雖曰為君隱而實亦不可掩矣 知禮巫馬期以告子曰丘也幸茍有過人必知之書

大三日司 公子

春秋焦義

十四

伐鄭 金河四屋有書 冬十有二月螽 公會具丁素華秋公會衛侯宋皇瑗于郞宋向巢即師 謝混曰宋皇瑗侵鄭取鄭師宋人伐鄭兵可以息矣 法行罪固不免亦須原情自有處置况不曰孟姬而 日具孟子則昭公亦已自知其非矣 向巢又即師伐鄭罪其逞怨窮兵也 謝混日冬傷温故昆蟲宜蟄而螽異之甚也 卷五十 欠日日日本寺 十有三年春鄭军達師師取宋師于嵒 夏許男成卒公會晉侯及吳子于黃池 强也鍾離相向之會皆殊會吳者以中國主會也以 宋師著其禍之大也鄭師不戒入宋雅丘而宋皇暖 謝混日黃池之會吳為會主故吳子稱爵以示吳之 謝是曰宋師伐鄭屯于嵒鄭罕達施其師而陷之書 則有至全師覆沒而不反者可不畏耶 取之宋師不戒入鄭嵒邑而鄭军達取之用兵寡謀 春秋集義

金号四五 內中國而外諸夷吳人主會其先晉紀常也春秋養 胡安國曰黄池衛地其言及者會两伯之詞也春秋 矣吳自鍾離以來惟稱吳外之也柘舉之戰黃池之 會稱爲著其强也聘稱爵進之也 之彼主會則抑之聖人尊中國懲忍乱其心見於此 者以具人主會故先晉後吳而抑之也此主會則外 中國主會故殊具人而外之也黃池之會以晉及吳 雖大皆曰子吳僭王矣其稱子正名也以會两伯 白量 老五 欠三日草在書 者訓後世治中國御外城之道也明此義則知漢宣 帝待單于位在諸侯王上蕭傅之議非矣唐高祖稱 後以族屬言則伯父也而黃池之會聖人書法如此 夫差暴横勢傾上國自稱周室於已為長蓋泰伯之 傳疑特書曰及順天地之經著盟會之實又以見具 之詞而言及者先吳則拂經而失序列書則泯實而 臣於突厥倚以為助劉文靖之策失矣况於以父事 人之强而抑其横也定公以來晉失霸業不主夏盟 春秋作義

我与世后人言 楚公子申的師代陳於越入吳 之两 B 之如石晉者将欲保國而免其侵暴可乎或曰茍不 為此至於亡國則如之何日存亡者天也得失者人也 倒 不可逆者理也以人勝天則事有在我者矣必治颠 之書不可以廢馬者也 冠履而得天下其能一朝居乎故春秋撥亂反正 袓 霸 謙曰黄池是今京西路此是二國爭霸當時為

謝混曰夫差既然有經管北方之志而不顧蕭牆 胡安國曰吳自相舉以來憑陵中國黃池之會遂主 也得志於齊猶獲石田無所用之 具有國者不可不戒也故子胥曰越在我心腹之疾 日之福故黄池之會方與晉國爭先而於越伺除入 詞垂戒後世而見深切著明之義也會子曰戒之戒 夏盟可謂强矣而春秋繼書於越入吳所謂因事屬

九色日育八字 一

之出乎爾者反乎爾老氏曰住兵不祥之器其事好

春秋集義

晉人爭長自謂莫之敵也而越已入其國都矣吳侵 中國而越減之越又不鑒而楚滅之楚又不鑒而秦 還夫以力勝人者人亦以力勝之矣具當破越遂有 滅之秦又不鑒而漢滅之老氏自子其言豈欺也哉 輕楚之心及其破楚又有騷齊之志既勝齊師復與 黃池之後皆因事屬詞垂戒後世不待敗絕而見深 春秋初書於越入吳在栢舉之後再書於越入吳在 切著明之義也而可廢乎

秋公至自會晉魏曼多師師侵衛 盗殺陳夏區夫 葬許元公九月螽冬十有一月 有星字于東方 たい可見い 謝混曰削曠未歸國故曼多再侵衛 有二月螽 謝混曰非獨陵犯一宫故書東方 有四年春西狩獲麟 謝混曰區夫為盜所殺故不稱大夫 4 春秋集義

應安在日天地之氣豈可如此間别乎如聖人之生亦 者而况麟乎孔子為此麟出非時如已生不得其時 程頭語録或曰麟乃和氣所致然春秋之時有之其 端者然也如伏羲八卦因見河圖洛書設無河圖洛 是一事則有感而作故其書之成則以終固必有發 改感馬而作春秋或者謂不然答曰春秋不害感麟 天地交感五行之秀乃生孔子尚生於戰國無足怪 而作然麟不出春秋亦必作孔子之意蓋有素矣因

金岁四月月十

卷五十

或言絕筆後王者可革命大非也孔子時惟可尊周 書八卦亦須畫 孟子時方可革命時季然也前一日不可後一日不 又曰始隱周之衰也終麟感之始也世衰道不行有 可

t 述作之意舊矣但因麟而發耳麟不出春秋亦須作

炎是四軍全事 一人

春秋集義

又問獲麟後却有二年經不知如何曰是孔門弟子

分りしょくこ 出物之常理也孔子感麟出之非時傷太平之不見 謝混曰麟太平之仁獸也王道盛和氣治則麟為之 以公得 有失作經意處 於是因魯史作春秋所以明一王之法也觀西狩之 楊時曰獲麟不言地不使麟以地獲不書公不使麟 麟而聖王所以興隆政治和同民物其道形於此矣 所續當時謂必能盡得聖人作經意又再三考究極 老五十

出書聖人畫八卦西狩獲麟聖人作春秋其義一也 獸莫美於麟禽莫美於鳳文莫美於圖孔子當衰亂 傷聖人念治之心深且篤矣故春秋二百四十二年 之中聞韶而歎親麟而悲思鳳鳥河圖喟然為之嗟 故孔子有感於中而達其道於春秋也樂莫美於韶 之心也雖然聖人之言必有所因而發也河出圖洛 也然則麟不出春秋其不作乎曰立言以道世聖人 王道之紀綱其文因獲麟而作其書復以獲麟而終 春秋集義

次之日事全聖一

弗達志一之動氣也有見乎此者則曰文成而麟至 胡安國曰河出圖洛出書而八卦畫簫韶作春秋成 教而騶虞鵲巢之應也世衰道微暴行交作臣弑其 無見乎此者以為妖妄而近誣周南關雕之化王者 而鳳麟至事應雖殊其理一也易曰大人者先天而 君者有之子弑其父者有之夫子為是作春秋明王 之風而麟之趾關雕之應也召南鵲巢之德先公之 天弗達後天而奉天時舜孔子先天者也先天而天

アバラ

参五十

欠かり日日かか 成而麟至宜矣商王恭默思道帝齊良獨得於傅嚴 道正人倫氣志天人交相感勝之際深矣制作之文 周公欲以身代其兄植壁東圭而武王疾愈改金縢 我簫韶九奏鳳儀於庭魯史成經麟出於野亦常理 士精誠所格上致日星之應召物產之祥蓋有之矣 之策天乃及風出罪已之言熒惑退舎至於勇夫志 矣詩以正情書以制事禮以成行樂以養和易以明 况聖人之心感物而動見於行事以遺天下與來世 春秋集義

每月四月月 **褻垂教亦備矣則曷為作春秋子曰我欲載之空言** 麟其以天道終乎聖人之於天道命也有性馬君子 也我欲觀周道幽厲傷之舍魯何適矣何以始乎隱 不如見之於行事之深切著明也知我者其惟春秋 乎何以約乎魯史子曰我欲觀夏道是故之祀不足徵 公三綱為九法戰天下無復有王也何以絕筆於獲 之書考諸三王而不繆建諸天地而不停質諸思神 不謂命也是故春秋天子之事聖人之用撥亂反正 卷五十

たらるという 已馬耳矣 其出於人心者猶在蓋有不得已馬耳則亦有不已 莫學夫春秋故君子誠有樂乎此也由仲尼至於孟 又日止於獲麟而以天道終馬比於關睢之應而能 而知之由孟子而來至於今千有餘歲矣其書未亡 子百有餘歲若顏子魯子則見而知之若孟子則聞 治國施諸天下無所求而不得亦無所處而不當何 而無疑百世以俟聖人而不感其於格物修身齊家 春秋集義 Ī

金月正屋人事 志慮未衰天意難定八分猶有两分運轉故做得周 說得也甚好但以喜觀之生出一箇物事為人所斃 是如此胡安國謂絕筆於獲麟為志一則動氣意思 時運相流通到鳳不至圖不出明王不興其徵兆自 公事遂夢見之非以思慮也要之聖人精神血氣與 朱熹曰吾不復夢見周公自是簡徵兆如此當聖人 事畢矣 多少不好是亦一徵兆也

child and history 聖人却無此心豈有逆料人君能用我與否又云到得 聖人無不可為之時若時節變了聖人又自處之不同 為之事只恐權柄不入手若得權柄在手則兵隨印轉 後來說吾不復夢見周公與鳳鳥不至河不出圖吾已 是聖人無不可為之事不知有不可為之時否曰便是 又問孔子當周哀時豈不知當時之君必不能用已曰 將逐符行近觀左氏傳至定哀時儘有可做底事問固 又或問孔子當周東時可以有為否曰聖人無有不可 春秋集義

金安四月白世 矣夫聖人亦自知其不可為但不知此等話是幾時說 時里人猶欲有為也其井六年孔子平 據陳恒弑君孔子沐浴而朝請討之時是獲麟之歲那 田晏嬰不可公感之者之語 孔子遂行反子魯年 昭子家臣以通手景公有開部門公欲封以尼谿之 又曰孔子年三十五而昭公奔齊魯亂於是道齊為 四十二而定公立季氏疆僭其臣陽貨作亂專政故 孔子不仕而退修詩書禮樂弟子彌聚九年孔子年 卷五十

久己日華台島 夫孔子行皆尚十二年事 適衛主於子路妻兄顏 六攝行相事誅少正卯與閨國政三月魯國大治齊 為司空又為大司鬼十年相定公會齊侯於夾谷齊 東周語 定公以孔子為中都宰一年四方則之遂有答子路定公以孔子為中都宰一年四方則之遂 五十公山不和以貴畔季氏召孔子欲往而卒不行 人歸女樂以沮之季桓子受之郊又不致膳俎於大 甲兵孟氏不肯隨成圍之不克十四年孔子年五十 人歸魯侵地十二年使仲由為季氏率墮三都收其 春秋集義

金号世月と言 適陳主司城貞子家居三歲而反於衛靈公不能用 欲 之語去適宋司馬桓魁欲殺之旗 而 成 有 往亦不果有答子 没後 反又主遽伯玉家靈公問陳不對而行復如陳據 之語 鄒家舜雖由道陳過医匡人以為陽虎而拘之 之語有晉趙氏家臣佛胎以中年畔召孔子孔子 之及 語文 王 時季桓子卒遺言謂康子必召孔子其臣止 民月馬直進於及之有天生您語及又既解還衛主遠伯玉家見南子海及 卷五十 路 遇 堅 P7 白 語 將西見趙簡子至河 水 天 八 黒 過 い 宋 徳 事語 又去 顏有

てこり またか 徒 楚 \* 及答子貢夷齊而再求為季氏將與齊戰有功康 陳蔡大夫安 答 之康子乃召冉求 又反乎衛時靈公已卒衛君報欲得孔子為政有魯 贯之 圍之 路 子令尹子西不可乃止無此理時則有 昭 正名之 糧當在 故 語 使 按 孔 人 去 聘 沮所然 徘 圍 孔 糧 如陳之時楚昭王将以書社地封陳蔡臣服於楚若楚王來聘孔子 耦 子 有 於陳 耕荷藤 異 春秋集義 孟 孔 子籽性 司 孟 服於楚若楚王東馬上蘇之間有愠見及告子 記 耳 子 論 丈人等事史記云於是 孔子如蔡及葉有業 拜禮而陳蔡大 欺 與之数為在 詞 為主司城 接 上百 奥之 此 貞

金月四月月十 事亦在是年語請討陳恒 年六十八矣有對哀公然魯終不能用孔子孔子亦 子乃召孔子而孔子歸魯實哀公之十一年而孔子 十四年魯西狩獲麟与莫我孔子作春秋有知我 千馬身通六藝者七十二人 唯自参得傅孔子之 道千馬身通六藝者七十二人 弟子顔四最賢養死後 及無正序易於緊張記卦文言有假我數弟子蓋三及無正序易於緊張記卦文言有假我數弟子盖三 不求仕乃叙書傳禮記作馬等語 刑詩正樂有語 吕祖謙大事記尚敬王三十九年春魯人獲麟孔子 卷五十 年之語

\*/ \* 10 -d /.l-Ē

春						クリン
秋集義	,	* :				タリャルバー
春秋集義卷五十				·		
7						卷五十
				-		
		÷.				-

書後 哉夫子晚而學易章編至於三絕嚴之也春秋之作游 マンス・リ・ス こよう 執禮皆雅言也而樂不與馬則樂深矣而况易春秋乎 六經旨聖人之書也而孔子之門人日子所雅言詩書 不行而以筆削代賞罰之公也賞罰之權衡非聖人 夏不能措一解嚴矣哉孟子有見於此曰孔子作春秋 使亂臣賊子歷千百世而知懼蓋三代之後一王之法 而亂臣賊子懼以紀周公膺我狄之功聖人筆削之嚴 泰队年茂

勇集源溪先生以下諸儒所相授受者十六家名曰春 與春秋合也本朝諸儒論春秋者多矣濮嚴孝明復 秋精義蓋東請解之解而言之耳伯勇中原故家文正 爠 之後而家於濮濂溪先生常仕於濮故山陽度周卿 始故曰其所由來者漸矣學春秋者當於名分馬求之 能操之乎恭操盗之雄也以春秋而知所懼習馬而不 防其漸可也自有天地以來要不可使陰侵陽故易 則春秋亡矣夷狄之亂華自中國之三網五常湯壞 伯

多定四库全書

俊

欠こりう へから 嘉定十四年阻臘之八日 其亦謂其皆自孔氏之門也歐因附一言於諸公之後 也陽安劉之祖於學則疎而不能博於六經之義則粗 其風而起敬鶴拳魏華父悅其道而請盖皆濂溪之 不能精周仰與伯勇甫書使不遠數百里來叩一言 **秦扶作**義

